

指定管理者管理施設の管理運営実績について【対象年度：令和5年度】

所管部局・課	土木部 都市局 都市整備課
--------	---------------

1 施設名等

施設名	鳥屋野潟公園（女池・鐘木地区）	所在地	女池：新潟市中央区女池南3丁目1番3号 鐘木：新潟市中央区鐘木451番地
		電話	025-284-4720（鐘木）
		ホームページURL	https://www.toyanogata-park.com/

2 施設の概要

設置年月	昭和61年4月
設置目的 （主な利用形態・サービス内容等）	市町村の区域を越える広域のレクリエーション需要を充足することを目的として整備。 四季折々の風景を満喫できる日本庭園、山間の雰囲気漂わせるせせらぎ、広々とした多目的広場等々多くの施設があり、年代に関係なく「遊び」「くつろぎ」「散策」など楽しめる。

3 指定管理者

指定管理者	株式会社 アール・ケー・イー
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）
選定方法	公募

4 現指定管理者以前の管理者

期間	管理形態 （直営、管理委託、指定管理）	選定方法 （公募or非公募）	管理者名
平成17年度まで	管理委託	—	財団法人新潟県都市緑花センター
平成18年4月1日～平成19年3月31日	指定管理	公募	財団法人新潟県都市緑花センター
平成19年4月1日～平成22年3月31日	指定管理	公募	鳥屋野潟公園グループ
平成22年4月1日～平成25年3月31日	指定管理	公募	鳥屋野潟セントラルパークグループ
平成25年4月1日～平成28年3月31日	指定管理	公募	株式会社アール・ケー・イー
平成28年4月1日～令和 3年3月31日	指定管理	公募	株式会社アール・ケー・イー

5 管理運営実績（概要）

・管理の成果を図る指標と目標数値： 年間公園利用者数（推計値）：1,009千人（目標：1,023千人）（参考）R4：1,524千人 年間利用料金収入額：行為許可利用料金額 323千円（目標：498千円） ・集客イベントの開催回数 目標回数100回以上 実施回数148回 ・利用者アンケート（回答者数381人）：全体的に高評価を得ている。 ・管理運営実績（概要）：3期3年目（通算11年目） 維持管理業務（樹木等植物、一般施設）、行為許可業務（写真撮影他139回、自主事業24回）

6 評価結果

	評価項目	視点	評価	評価の理由
I	事業	利用促進やサービスの向上のための取組が行われているか	A	・各月、一般向けと子供向けイベントを開催し、広い年代層が楽しめるよう内容を充実させた。自然、生物、健康などのイベントを数多く企画・実施し、公園利用促進・サービスの向上に努めた。また、近隣施設、団体等と共同で行うイベントにも取り組んだ。しかし、女池地区の活用促進や、新規イベントの少なさ等の改善の余地が見られる。 ・紙媒体のほか、公園ホームページやSNS等で公園の動植物やイベント等の情報発信、YouTubeの動画配信など、公園利用促進に努めた。また、公園利用者に対しては、イベント掲示板をトイレに設置するなどの工夫が見られた。
II	施設管理	施設、設備及び備品の維持管理・修繕が適切に行われているか。	A	・園内設備・備品の維持管理は、概ね適切に行われた。 ・日常の巡視・点検や施設の保守点検が計画に基づき、適切に行われた。トイレに花を置く、土系園路の補修や水たまり対応など、きめ細かな対応が見られた。 ・トイレやベンチ等の清掃のほか、ツバメの巣の糞対策を行うなど、施設を清潔に保つ取組が実施された。 ・園内施設修繕のほか、大規模地震や水道管漏水等の応急対応にも積極的に取り組んだ。 ・公園利用者から除草作業の取組を評価する声が見られたが、草刈り作業中に木チップが飛ぶ事故が1件発生した。公園樹木には高木や老木が多く、枯損木の伐採等の処置に手が行き届かないものも見られ、今後の維持管理に期待したい。
III	財務	安定的な運営が行われているか	B	・昨年度の降雪による高木の枝折れ処置、水道管施設の漏水や凍結被害等に修繕を要したが、予算の執行状況を鑑み、可能な範囲で適切な施設維持に務めた。 ・公園内行為許可収入は、「春」「秋」のロケーション撮影や写真撮影で多くの収入を得たが、多目的広場のスポーツ利用が減少した結果、目標額を大きく下回った。 ・広い年代層が楽しめるような、多くのイベントの企画・実施に努めている。しかし、有料イベントの参加費は材料費や講師料等に要する費用のみが見込まれており、必ずしも収益増には繋がっていない。引き続き、利用者拡大と収益向上につながる取組を実施してもらいたい。
IV	管理体制	適切な管理と安全を確保できる取組・体制となっているか	S	・パークコーディネーターの配置で職員の役割分担が明確となっており、公園管理に対する利用者の満足度も高く、適切な管理体制が取られていると判断される。また、公園利用者からの動植物の問い合わせにも、適宜対応できた。職員の対応も利用者の評価が高い。 ・公園職員に他公園での外部研修を受講させるなど、人材育成およびサービス向上に努めた。 ・独自アンケート結果・利用者意見は、調査結果や意見に対し状況や改善に向けた対応方針を示したものが園内に掲示され、昨年度から改善が見られた。 ・防災運動会や防災舟運事業の開催、地域の防災訓練参加など、地域連携強化の取組が休止しており、再開を期待する。
特記事項				

評価	評価基準	評価の目安
S	水準を上回る	各項目の評価点数の平均が100点満点中93点以上
A	水準を達成	各項目の評価点数の平均が100点満点中80点以上93点未満
B	水準をやや下回る	各項目の評価点数の平均が100点満点中65点以上80点未満
C	水準を下回る	各項目の評価点数の平均が100点満点中65点未満

7 中間評価で改善に向けて意見・提案された事項への対応状況
(中間評価実施年度の翌年度以降に記載)

【中間評価実施年月日： 】	
中間評価における意見・提案等	管理運営等への対応状況